

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: MÁV-START Vasúti Személyszállító Zrt.	
Postai cím: Könyves Kálmán körút 54-60.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1087

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A MÁV-START Zrt. egyes üzleti folyamatainak feltérképezéséhez és elemzéséhez adatbázis alapú folyamat-modellező (ARIS szimulációs) modul beszerzése és szakértői támogatása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A MÁV-START Zrt. egyes üzleti folyamatainak feltérképezéséhez és elemzéséhez adatbázis alapú folyamat-modellező (ARIS szimulációs) modul beszerzése és szakértői támogatása

Feladat	Munkamódszer	Szállítandó	Mennyiség
Kijelölt folyamatok értékláncának kialakítása	Workshop és távoli munkavégzés (budapesti helyszínen)	Kijelölt folyamatok értékláncának leképezése, problémaeltár, a témakör pontos kifejtése és ARIS-ban történő lerajzolása és dokumentálása (excel, word, ppt)	45 szakértői nap (8 óra /nap)
Folyamat szakértői (process consulting)	Workshop és távoli munkavégzés (budapesti helyszínen)	Kijelölt folyamatok optimalizálása, a témakör pontos kifejtése és ARIS-ban történő lerajzolása	
ARIS Szimulációs modul beszerzés (3 klienssel) és követése a szoftver leszállításától számított 1 évig			1 modul

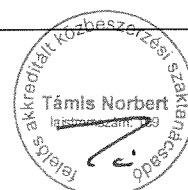
A részletes műszaki leírást a Közbeszerzési Dokumentumokban található „Műszaki leírás” tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész XVII. fejezet



Handwritten signature

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **112. § (1) bekezdés b) pont**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2018. február 06.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² ---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

Rész száma: ² 1 A MÁV-START Zrt. egyes üzleti folyamatainak feltérképezéséhez és elemzéséhez adatbázis alapú folyamat-modellező (ARIS szimulációs) modul beszerzése és szakértői támogatása

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ---

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás: ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

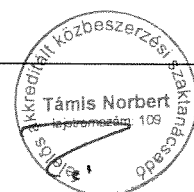
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2



Handwritten signature: Varga

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	itelligence Hungary Informatika Kft.
Ajánlattevő címe:	1117 Budapest, Neumann János u. 1., Infopark, A. ép. fszt.
Adószáma:	10960273-2-43
Ajánlata:	

Értékelési szempontok		Ajánlat
1.	Teljesítésbe bevonni kívánt, M/2. alkalmassági követelmény szerinti 3 fő szakemberből ajánlattevő választása szerinti 1 fő államilag elismert egyetemi vagy főiskolai végzettségű szakember 24 hónap feletti adatbázis alapú folyamatmodellező rendszer használatában és működtetésében szerzett gyakorlatának időtartama (napári hónapokban kifejezve, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	24 hónap
2.	Összesen ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 18.405.000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások bekérését követően megfelel az ajánlati felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

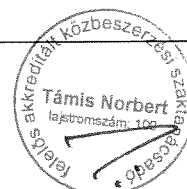
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: itelligence Hungary Informatika Kft.	
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Teljesítésbe bevonni kívánt, M/2. alkalmassági követelmény szerinti 3 fő szakemberből ajánlattevő választása szerinti 1 fő, államilag elismert egyetemi vagy főiskolai végzettségű szakember 24 hónap feletti adatbázis alapú folyamatmodellező rendszer használatában és működtetésében szerzett gyakorlatának időtartama (napári hónapokban kifejezve, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	20	10,00	200,00
Összesen ajánlati ár (HUF)	80	10,00	800,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

0-10



V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszerének bemutatása:

1.) Teljesítésbe bevonni kívánt, M/2. alkalmassági követelmény szerinti 3 fő szakemberből ajánlattevő választása szerinti 1 fő, államilag elismert egyetemi vagy főiskolai végzettségű szakember 24 hónap feletti adatbázis alapú folyamatmodellező rendszer használatában és működtetésében szerzett gyakorlatának időtartama (naptári hónapokban kifejezve, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) értékelési részszerzőpont vonatkozásában:

A jelen ajánlati felhívás II.2.5 pontjában rögzítettek szerint az M/2 alkalmassági körben megfogalmazott 3 fő szakember elvárás tekintetében ajánlattevő választása szerint 1 fő, szakember 24 hónap feletti adatbázis alapú folyamatmodellező rendszer használatában és működtetésében szerzett gyakorlatának időtartamát kell feltüntetni a felolvasólapon a vonatkozó értékelési szempontra történő megajánlasként, ezen szakember vonatkozásában kell azt a nyilatkozatot (Nyilatkozatminták: Szakember megajánlást alátámasztó nyilatkozat) az ajánlat részeként benyújtani, amely a felolvasólapon feltüntetett szakmai (alkalmassági feltételként megfogalmazott elváráson felüli) gyakorlati idő alátámasztására szolgál.

Az 1. értékelési szempontra megajánlott szakember vonatkozásában az ajánlathoz csatolni kell a szakember megnevezését és bemutatását tartalmazó cégszerűen aláírt nyilatkozatot, amely nyilatkozatot azon gazdasági szereplőnek kell cégszerűen aláírni, amely az adott szakembert rendelkezésre bocsátja.

A nyilatkozatban minimálisan az alábbiakat kell megjelölni:

- név,
- iskolai végzettség,
- szakmai tapasztalat ismertetése, minimálisan az alábbi adatok megadásával:
 - o szakmai tapasztalat ismertetése, teljesítésének időszakának kezdete (év, hónap), vége (év, hónap) pontossággal feltüntetve,
- ellátott funkciók és feladatok rövid bemutatása.

A „Teljesítésbe bevonni kívánt, M/2. alkalmassági követelmény szerinti 1 fő államilag elismert egyetemi vagy főiskolai végzettségű szakember 24 hónap feletti adatbázis alapú folyamatmodellező rendszer használatában és működtetésében szerzett gyakorlatának időtartama” tekintetében az M/2. alkalmassági követelmény szerinti 1 fő államilag elismert egyetemi vagy főiskolai végzettségű szakember 24 hónap feletti adatbázis alapú folyamatmodellező rendszer használatában és működtetésében szerzett gyakorlatának időtartamát kéri feltüntetni hónapban (azaz pl. egy 36 hónapos gyakorlattal rendelkező szakembernél 12 hónap kerül a felolvasólapra és ez a 12 hónap kerül értékelésre az értékelési szempont részeként).

Ezen értékelési szempont vonatkozásban 0 hónap is megajánlható, amennyiben ajánlattevő által bevonni kívánt szakember nem rendelkezik az M/2. alkalmassági minimumkövetelményben előírt 24 hónap feletti további releváns szakmai gyakorlattal.

Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében az egyenes arányosítás, az alábbiak szerint:

$$P = (\text{Avizsgált-Alegrosszabb}) / (\text{Alegjobb-Alegrosszabb}) \times P_{\text{max}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

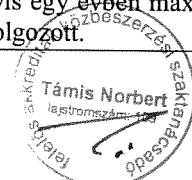
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A nullával való osztás elkerülése érdekében Ajánlatkérő ezúton rögzíti, hogy ezen értékelési részszerzőpont esetében amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos – azaz mindegyik ajánlati érték azonos – mindegyik ajánlat a maximális pontszámot kapja ezen részszerzőpont tekintetében.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen bírálati részszerzőpont esetében 24 hónapnál magasabb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Amennyiben valamely ajánlat 24 hónapnál magasabb értéket tartalmaz ezen részszerzőpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 24 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során.

Az Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.



2.) Összesen ajánlati ár (nettó Ft) értékelési részszerpont vonatkozásában:

Az összesen ajánlati árat nettó Ft mértékegységben kell a Felolvasólapon megadni. Ezen értékelési részszerpont vonatkozásában kizárólag pozitív egész szám adható meg. Ettől eltérő érték megajánlása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Az értékelés módszere ezen részszerpontok tekintetében fordított arányosítás, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adja a legmagasabb, maximális pontszámot, a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökken.

Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2016/147. számú Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. számú melléklet 1. ba) pont alapján a fordított arányosítással történik, az alábbiak szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatásnak fixnek kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összegének tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek.

Összesen ajánlati ár alátámasztására vonatkozó táblázat:

Ajánlattevőnek a megajánlott összesen ajánlati ár alátámasztására az alábbi cégszerűen aláírt táblázatot:

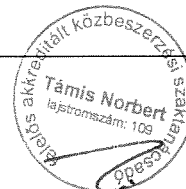
Feladat	Munkamódszer	Szállítandó	Mennyiség	Nettó egységár	Összesen nettó ár (nettó Ft, egységár x mennyiség)
Kijelölt folyamatok értékláncának kialakítása	Workshop és távoli munkavégzés (budapesti helyszínen)	Kijelölt folyamatok értékláncának leképzése, problémaeltár, a témakör pontos kifejtése és ARIS-ban történő lerajzolása és dokumentálása (excel, word, ppt)	45 szakértői nap (8 óra /nap)	nettó Ft/ szakértői nap	nettó Ft
Folyamat szakértői (process consulting)	Workshop és távoli munkavégzés (budapesti helyszínen)	Kijelölt folyamatok optimalizálása, a témakör pontos kifejtése és ARIS-ban történő lerajzolása			
ARIS Szimulációs modul beszerzés (3 klienssel) és követése a szoftver leszállításától számított 1 évig			1 modul	nettó Ft	
Összesen ajánlati ár (nettó Ft):				nettóFt	

Az ajánlattevőknek az ajánlati ártáblázatban az alábbi adatokat szükséges megadni:

Nettó egységár, Összesen nettó ár (nettó Ft, egységár x mennyiség), összesen ajánlati ár (nettó Ft)

Ajánlattevőknek a felolvasólapon az összesen nettó ajánlati árat kell feltüntetniük, melynek értéke meg kell egyezzen az „Összesen nettó ár (nettó Ft, egységár x mennyiség)” oszlopban megjelölésre kerülő összegek összeadását követően kapott értékkel.

Az ajánlati ártáblázatban kizárólag pozitív egész számok ajánlhatók meg!



Handwritten signature

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetében 0-10 pont.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	itelligence Hungary Informatika Kft.
Ajánlattevő címe:	1117 Budapest, Neumann János u. 1., Infopark, A. ép. fszt.
Adószáma:	10960273-2-43
Ajánlata:	

Értékelési szempontok		Ajánlat
1.	Teljesítésbe bevonni kívánt, M/2. alkalmassági követelmény szerinti 3 fő szakemberből ajánlattevő választása szerinti 1 fő államilag elismert egyetemi vagy főiskolai végzettségű szakember 24 hónap feletti adatbázis alapú folyamatmodellező rendszer használatában és működtetésében szerzett gyakorlatának időtartama <i>(napári hónapokban kifejezve, minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)</i>	24 hónap
2.	Összesen ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 18.405.000,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti tételes igazolások bekérését követően megfelel az ajánlati felhívásban és Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² ----

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² ---

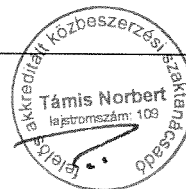
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:



Ajánlattevő neve:	Potencial Services Kft.
Ajánlattevő címe:	8230 Balatonfüred, Fürdő u. 17/B.
Adószáma:	12515123-2-19

Az ajánlattevő által – az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és a Közbeszerzési Dokumentumok I., „Útmutató az ajánlattevők részére” című részének 15. pontjában foglaltak szerinti – a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont igazolására benyújtott nyilatkozat nem felel meg Ajánlatkérő által előírtaknak, valamint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 2018. január 1-jétől hatályos előírásainak.

Az Ajánlati felhívás III.1.1) pontja és a Közbeszerzési Dokumentumok I., „Útmutató az ajánlattevők részére” című részének 15. pontja alapján:

„A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a gazdasági szereplő nyilatkozatát szükséges benyújtani a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosságról szóló törvény) 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevével és állandó lakóhelyéről; ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosságról szóló törvény 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.”

A fentiek tekintetében Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatot olyan tartalommal, mely megfelel az Ajánlatkérő által előírtaknak és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 2018. január 1-jétől hatályos előírásainak, azaz a nyilatkozatnak tartalmaznia kell a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosságról szóló törvény) 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevét és állandó lakóhelyét. Ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosságról szóló törvény 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, ennek nyomán az ajánlatban szereplő nyilatkozat nem tartalmazza a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: pénzmosságról szóló törvény) 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevét és állandó lakóhelyét; vagy ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosságról szóló törvény 3. § 38. pont a)- b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy az erre vonatkozó nyilatkozat nem került csatolásra.

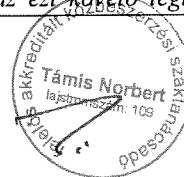
A benyújtott nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy Ajánlattevővel szemben nem áll fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti kizáró ok, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: Kezdet: 2018. március 24. / <u>Lejárata: 2018. április 03.</u>
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. március 23.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. március 23.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² ---
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² ---
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² ---
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² A szerződéskötési moratórium lejárata adminisztrációs hiba miatt elírásra került tekintettel a Kbt. 48. § (3) bekezdésére („ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az ezt követő legközelebbi



munkanapon jár le.”).

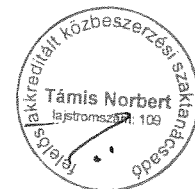
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² 2018. március 23.

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² 2018. március 23.

VI.1.10) További információk: ²---

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*



Handwritten signature